КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880 года №№ 32 и 33 6—13-го августа.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп. за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ свѣдѣнію духовенства кіевской епархіи.

Правленіе кіевской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что обучающіеся въ семинаріи воспитанники должны быть отправляемы родителями своими изъ дома непремѣнно къ назначенному въ отпускныхъ билетахъ сроку. Въ случаѣ невозможности для кого либо изъ воспитанниковъ явиться на срокъ, должно быть представлено семинарскому начальству надлежащее удостовѣреніе о причинѣ неявки, не позднѣе какъ въ теченіи первой же недѣли по истеченіи срока отпуска, отъ мѣстнаго врача, или же мѣстнаго благочиннаго. Изъ кіевскихъ врачей принимаются во вниманіе только удостовѣренія семинарскаго врача, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, когда воспитанники пользуются у кіевскихъ врачей-спеціалистовъ по той или другой болѣзни, съ вѣдома семинарскаго начальства.

Списки воспитанниковъ, состоявшихъ на епархіальномъ содержаніи во второй половинѣ 18$^{79}/_{80}$ учебнаго года.

1) Кіево Софійскаго духовнаго училища.

а) *Состояли на полнокоштномъ содержаніи:*

Сироты: Баккалинскій Михаилъ, Черницкій Иванъ, Доманскій Николай, Креминскій Андрей, Захарьевичъ Иванъ, Усаневичъ Николай, Контраневичъ Петръ, Кустовскій Константинъ, Левитскій Василій, Кукулевскій Николай, Каковскій Георгій, Усаневичъ Сергѣй, Захаріевичъ Григорій, Клебановскій Іустинъ, Шумовскій Тимоѳей, Яцыневичъ Яковъ, Шиманскій Терентій, Контраневичъ Николай, Цвѣтковскій Даніилъ; *сыновья священниковъ:* Бѣгановскій Филиппъ, Саковичъ Николай, Саковичъ Ѳеодоръ, Кукулевскій Павелъ;—*дьячковъ:* Туркевичъ Михаилъ, Сливинскій Иванъ, Кукулевскій Іосифъ, Скульскій Алексѣй, Новоселецкій Автономъ, Руткевичъ Гавріилъ, Мачуговскій Василій, Кукулевскій Василій, Самойловичъ Автономъ, Сваричевскій Петръ; *пономарей:* Бедрицкій Никифоръ и Матушевскій Павелъ. Всѣхъ 35.

б) *Состояли на полукоштномъ содержаніи:*

Сыновья священниковъ: Загоровскій Ѳеодоръ; *діаконовъ:* Хмарскій Ксенофонтъ, Надемскій Владиміръ, Коломацкій Александръ, Коноплянка Владиміръ, Коломацкій Владиміръ; *дьячковъ:* Хмѣлевскій Стахій, Шулькевичъ Левъ, Добровольскій Адріанъ, Евтимовичъ Пименъ, Гурковскій Ѳеодотъ и Семинскій Иванъ. Всѣхъ 12.

2) Уманскаго духовнаго училища.

а) *Получили пособія по 45 руб. въ полугодіе* (*изъ 90 рублей въ годъ*):

Сироты: Гурковскій Левъ, Гребенѣтскій Павелъ, Славинскій Георгій, Славинскій Николай, Бочковскій

Маркеллъ, Поржецкій Михаилъ, Зміевскій Симеонъ, Бутовскій Петръ, Пащевскій Григорій, Пашинковскій Николай, Мачуговскій Михаилъ, Поржецкій Павелъ, Скаржановскій Георгій, Стасиневичъ Ефремъ, Порицкій Николай, Бутовскій Павелъ, Славинскій Θеодоръ, Иваницкій Григорій, Завиновскій Константинъ, Поповскій Софроній, Руденко Димитрій, Павловскій Петръ, Горохолинскій Алексѣй; *сынъ священника*: Ефремовъ Θеодоръ; *сынъ діакона*: Коломацкій Михаилъ, *сыновья дьячковъ*: Марцинькевичъ Θеоктистъ, Тихонѣвичъ Θеоктистъ, Юшкевичъ Димитрій, Левитскій Алексѣй, *сыновья пономарей*: Плотницкій Захарія, Когутовскій Георгій, Лотоцкій Николай; *сынъ псаломщика*: Бережницкій Кириллъ. Всѣхъ 33 ученика.

б) *Получили низшие оклады пособій по 25 руб. въ полугодіе (изъ 50 рублей)*:

Сироты: Крыжановскій Тихонъ, Гурковскій Иванъ, Зорницкій Григорій, Дзбановскій Иванъ, Зданевичъ Григорій; *сыновья священниковъ*: Кутеповъ Николай, Моссаковскій Іустинъ, Гуковичъ Георгій; *сыновья діаконовъ*: Боряковскій Николай, Недѣльскій Викторъ, Крыжановскій Иванъ, Коломацкій Яковъ; *сыновья дьячковъ*: Привродскій Евфимъ, Мандровскій Яковъ, Колежинскій Θеодоръ, Цвѣтковскій Андрей, Гримальскій Леонтій, Привродскій Александръ, Стасиневичъ Григорій; *сынъ пономаря* Лотоцкій Алексѣй. Всѣхъ 20 учениковъ.

Кромѣ того получили по 10 руб. каждый на проѣздъ въ г. Кіевъ, для сдачи пріемныхъ испытаній въ духовной семинаріи слѣдующіе ученики IV класса: Левъ Гурковскій, Евфимъ Привродскій, Николай Боряковскій, Θеоктистъ Марцинкевичъ, Павелъ Гребенѣтскій, Михаилъ Поржецкій, Маркеллъ Бочковскій, Алексѣй Лотоцкій, Симеонъ Зміевскій, Николай Славинскій, Георгій Славинскій и Григорій Когутовскій. Всѣхъ 12 учениковъ.

---

3) Черкасскаго духовнаго училища.

а) *Получили пособія по 50 руб. въ полугодіе (изъ 100 рублей въ годъ)*:

Сироты: Трегубовъ Софроній, Подгаецкій Василій, Александровскій Василій, Александровскій Александръ, Барабашъ Александръ, Грушевскій Маркъ, Березовскій Климентъ, Кожуховскій Софроній, Сисецкій Антоній, Левитскій Петръ, Коломацкій Антоній; *сынъ священника*: Бабаковъ Иванъ; *сынъ дьячка*: Шараевскій Несторъ. Всѣхъ 13.

б) *Получили низшие оклады пособій по 30 руб. въ полугодіе (изъ 60 руб. въ годъ)*:

Сироты: Березовскій Левъ, Вироцкій Иларіонъ, Завадскій Иванъ, Левицкій Павелъ, Григоровичъ Алексѣй, Базилевичъ Николай; *сыновья священниковъ*: Татаровъ Іосифъ, Гуковичъ Алексѣй, Солуха Митрофанъ, Залѣсскій Леонидъ, Бабаковъ Димитрій; *дьячковъ*: Ромодановъ Михаилъ, Матушевскій Кресцентъ, Шараевскій Алексѣй, Руденковъ Левъ, Руденковъ Василій, Лебедовичъ Михаилъ, Кедреновскій Стефанъ, Матушевскій Θеодоръ; *пономарей*: Діаковскій Гавріилъ, Терлецкій Θеоктистъ, Синьковскій Александръ, Маркевичъ Никита. Всѣхъ 23.

в) *Получили низшие оклады пособій по 20 руб. въ полугодіе (изъ 40 руб. въ годъ)*:

Сироты: Лебединскій Петръ, Мельниковъ Василій, Лукомскій Петръ, Лихнякевичъ Антоній; *сыновья священниковъ*: Пилинскій Димитрій, Татаровъ Анастасій, Гуковичъ Константинъ, Каминскій Григорій; *діаконовъ*: Маевскій Матθей, Кожуховскій Иванъ; *дьячковъ*: Руденковъ Антоній, Затовскій Титъ, Лебедовичъ Иванъ, Чернявскій Іоакимъ, Матушевскій Николай, Корсуновскій Георгій, Крупницкій Димитрій, Левитскій Андрей, Говядовскій Иванъ; *пономарей*: Обыдовскій Иванъ, Богданъ Іустинъ, Грушевскій Иванъ. Всѣхъ 22.

---

4) Богуславскаго духовнаго училища.

а) *Получили пособія по 45 руб. (изъ оклада 90 руб. въ годъ)*:

Сироты: Проценко Константинъ, Проценко Николай, Радзіевскій Арсеній, Скрипчинскій Александръ, Крупскій Петръ, Коломацкій Θеодоръ, Шпаковскій Венедиктъ, Куликовскій Иванъ, Левицкій Антоній, Лагодзинскій Михаилъ, Лебедовичъ Тихонъ, Богорскій Иванъ, Поповскій Павелъ; *сынъ діакона*: Левицкій Даніилъ; *учителя церковно-приходской школы*: Шмигельскій Виссаріонъ; *сыновья дьячковъ*: Меляницкій Андрей, Концевичъ Георгій; *пономарей*: Еленецкій Аристархъ и Филипповичъ Петръ. Всѣхъ 19.

б) *Получили низшие оклады пособій по 23 руб. (изъ оклада 46 руб. въ годъ)*:

Сыновья священниковъ: Мировичъ Иванъ, Мировичъ Константинъ, Завадскій Николай, Синельниковъ Θеодоръ; *діаконовъ*: Левицкій Николай, Дубнѣвичъ Стефанъ; *дьячковъ* Ильичъ Иванъ, Ильичъ Игнатій, Левицкій Димитрій, Левицкій Максимъ, Козлинскій Симеонъ, Войтовскій Никита, Красницкій Георгій, Гри-

мальскій Михаилъ, Гримальскій Авксентій; *пономарей:* Крупскій Петръ, Крупскій Иванъ, Баккалинскій Яковъ. Филиповичъ Михаилъ, Новицкій Евфимій. Всѣхъ 20.

Разрядный списокъ учениковъ кіево-подольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ общихъ собраніяхъ правленія училища 12, 27 и 28 іюня 1880 года.

IV класса

перваго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ: Кондрацкій Михаилъ, Григоровичъ Иванъ и Волошкевичъ Ѳеодоръ.

втораго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ: Палчевскій Евгеній, Чернякъ Николай, Барановичъ Димитрій, Чернодубравскій Іустинъ, Кошаровскій Алексѣй, Ящуржинскій Владиміръ, Витвицкій Петръ и Мизерницкій Василій.

третьяго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ: Кукулевскій Николай, Буткевичъ Антоній, Вищневскій Иванъ, Завиновскій Петръ и Георгіевъ Святославъ.

III класса

перваго разряда:

Переводятся въ IV классъ училища: Ковальскій Петръ, Кудрицкій Ѳеодоръ, Загайкевичъ Стефанъ, Жуковскій Терентій, Чернякъ Христофоръ, Славинскій Николай, Солуха Ѳеодоръ, Рублевскій Николай, Иванча Іустинъ и Корніевскій Авксентій.

втораго разряда:

Переводятся въ IV классъ училища: Мелешко Пантелеймонъ, Нелиповичъ Николай, Витвицкій Александръ, Пашковскій Моисей, Олтаржевскій Григорій, Крыжановскій Константинъ, Шейновъ Иванъ, Солуха Яковъ, Шулькевичъ Павелъ, Каковскій Михаилъ и Присовскій Сергій; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій по слѣдующимъ предметамъ:* Молчановскій Павелъ—*по ариѳметикѣ,* Ковалевскій Алексѣй, Орловскій Василій, Вишпевскій Василій, Инфимовскій Семенъ и Зеленскій Іустинъ—*по греческому языку.*

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ: Красницкій Петръ—*по греческому и русскому языкамъ* и Патлавскій Владиміръ—*по греческому языку и письменнымъ упражненіямъ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Балковскій Ѳеоктистъ, Ходзинскій Михаилъ, Робаковскій Филиппъ, Менчицъ Константинъ и Жигаловскій Димитрій.

Не держалъ по болѣзни годичныхъ испытаній и имѣетъ держать оныя во второй половинѣ августа по окончаніи вакацій: Забродскій Ѳеофанъ.

II класса

перваго разряда:

Переводятся въ III классъ училища: Бѣлявскій Владиміръ, Бѣлевичъ Кесарій, Томашевскій Андроникъ, Славинскій Андрей, Пахаревскій Владиміръ, Паславскій Стефанъ, Царивовскій Николай, Турчановичъ Васіанъ, Костецкій Александръ и Яроцкій Яковъ.

втораго разряда:

Переводятся въ III классъ училища: Топачевскій Викторъ, Иванча Яковъ, Дурдуковскій Иванъ, Бѣлячевскій Михаилъ, Мотылевичъ Андрей, Шереметинскій Валеріанъ, Росновскій Яковъ, Соколовскій Василій, Баравскій Николай, Бѣлявскій Назарій, Гордѣевъ Петръ, Демяновскій Александръ, Нелиповичъ Михаилъ, Вишневскій Петръ, Здѣтовецкій Леонидъ, Каковскій Иванъ и Лисевицкій Григорій; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ:* Бернадскій Владиміръ—*по греческому языку,* Георгіевскій Ѳеодоръ—*по латинскому языку* и Андріевскій Петръ—*по греческому языку.*

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ: Кудрицкій Гордѣй—*по греческому языку и ариѳметикѣ,* Качановскій Хрисанфъ—*по русскому и греческому языкамъ* и Сташевскій Викторъ—*по русскому и греческому языкамъ; оставляются на повторительный курсъ:* Шулькевичъ Петръ, Квятковскій Игнатій, Лесевицкій Петръ, Нелиповичъ Павелъ, Витвицкій Алексѣй и Якубовскій Иванъ; *увольняются изъ училища по прошеніямъ:* Можаровскій Іосифъ и Зданевичъ Яковъ; *имѣетъ держать экзаменъ по рус-*

скому языку во второй половинѣ августа, послѣ вакацій, какъ не державшій таковаго по болѣзни: Чернодубравскій Георгій; *увольняется изъ училища за своевольную неявку на экзаменъ и за малоуспѣшность въ теченіи года:* Шиманскій Иванъ.

Имѣютъ держать экзаменъ во второй половинѣ августа, послѣ вакацій, какъ не державшіе таковаго по болѣзни: Бедрицій Александръ, Кмита Константинъ и Линчевскій Митрофанъ.

I класса

перваго разряда:

Переводятся во II классъ училища: Крыжановскій Онисифоръ, Грушевскій Григорій, Шиманскій Григорій, Иванча Николай, Савинскій Владиміръ и Мелешко Давидъ.

втораго разряда:

Переводятся во II классъ училища: Зеленскій Василій, Шиманскій Василій, Кудрицкій Иванъ, Холодкевичъ Василій, Соколовскій Николай, Лотоцкій Яковъ, Пахаревскій Петръ, Холодкевичъ Ѳеодоръ, Жуковскій Ѳеодоръ, Ляшкевичъ Даніилъ, Подгаецкій Ѳеодоръ, Бернацкій Павелъ и Лелявскій Евфимъ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій по слѣдующимъ предметамъ:* Орловскій Тимоѳей, Ѳоменко Константинъ и Атлантовъ Владиміръ—*по письменнымъ упражненіямъ;* Бутовскій Яковъ, Вишневскій Павелъ и Караіордановъ Ѳеодоръ—*по латинскому языку;* Можаровскій Михаилъ—*по ариѳметикѣ* и Подгаецкій Василій—*по латинскому языку.*

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ: Щербаковскій Михаилъ—*по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ,* Бутовскій Василій—*по латинскому и русскому языкамъ* и Инфимовскій Николай—*по русскому языку и письменнымъ упражненіямъ; оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:* Успенскій Иванъ, Казанскій Аристархъ, Корніевскій Захарія, Крупницкій Иванъ, Левандовскій Митрофанъ и Проценко Тимоѳей; *увольняются изъ училища за малоуспѣшность:* Завиновскій Антоній и Завиновскій Михаилъ.

Приготовительнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ I классъ училища: Забродскій Стефанъ, Некрашевичъ Павелъ, Солуха Викторъ, Голембатовскій Сергѣй, Рачинскій Ѳеодоръ, Ковальскій Николай, Яцинскій Іосифъ, Дасѣвичъ Алексѣй, Чепурковскій Евфимъ, Кальницкій Николай, Бѣлевичъ Максимъ, Крыжановскій Михаилъ и Каковскій Андрей;

втораго разряда:

Переводятся въ I классъ училища: Нелиповичъ Николай, Маляревскій Иванъ, Витвицкій Василій, Шмигельскій Андрей, Жолобовскій Лука, Здѣтовецкій Андроникъ, Шмигельскій Петръ, Комаровскій Макарій, Бѣлевичъ Николай, Пожаровскій Иванъ, Кондрацкій Семенъ, Аппонѣвичъ Димитрій, Деревященко Аѳанасій, Данилевскій Ѳеодоръ, Зеленскій Никифоръ и Крыжановскій Титъ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ:* Каченовскій Серафимъ—*по русскому языку* и Крыжановскій Николай—*по тому же предмету; оставляется на повторительный курсъ, въ томъ же классѣ, по прошенію матери, какъ маловозрастный,* Михаилъ Томашевскій.

третьяго разряда:

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Боярскій Димитрій, Филипповичъ Діомидъ, Обертинскій Семенъ и Колтоновскій Іосифъ.

Разрядный списокъ учениковъ кіево-софійскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ общемъ педагогическомъ собраніи правленія училища 30 іюня 1880 года.

IV класса

перваго разряда.

Признаются окончившими курсъ училища: Бѣгановскій Филиппъ, Бедрицкій Никифоръ, Мировичъ Евгеній, Колежинскій Григорій и Мельниковъ Хрисанфъ.

втораго разряда:

Признаются окончившими курсъ: Слодкевичъ Иванъ, Ильяшевичъ Іосифъ, Саковичъ Василій, Соколовскій Андрей, Омельяновскій Іуліанъ, Хмѣлевскій Стахій, Шулькевичъ Николай и Немеровскій Николай.

третьяго разряда:

Признаются окончившими курсъ: Черницкій Иванъ, Дорожинскій Симеонъ, Баськевичъ Василій, Хилетинскій Иванъ, Шереметинскій Николай и Крыжановскій Николай.

III класса

перваго разряда:

Переводятся въ IV классъ училища: Колтоновскій Георгій, Доманскій Николай, Буйницкій Иванъ, Новицкій Ѳеодоръ, Сенаторскій Петръ, Зелинскій Иванъ, Креминскій Андрей, Боголюбовъ Димитрій, Краковецкій Иванъ, Хмарскій Ксенофонтъ, Туркевичъ Михаилъ, Гришковскій Иванъ, Саковичъ Николай, Граевскій Яковъ

втораго разряда:

Переводятся въ четвертый классъ училища: Вышинскій Иванъ, Кустовскій Константинъ, Кобылковскій Антонинъ, Контраневичъ Петръ, Волошкевичъ Викторъ, Чечотъ Ѳеофанъ, Новоборскій Корнилій; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: по ариѳметикѣ* Троицкій Михаилъ, Шулькевичъ Левъ, *по латинскому языку* Покасовскій Николай.

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакаціи: по ариѳметикѣ и географіи: Левицкій Василій, Усаневичъ Николай, Гаевскій Викторъ, Кудревичъ Михаилъ, Книповичъ Іосифъ; *по латинскому языку и географіи* Ивановъ Алексѣй; *по греческому языку и географіи* Евтимовичъ Пименъ. *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Мельниковъ Иннокентій, Захаріевичъ Иванъ, Каковскій Александръ и Солуха Флегонтъ.

II класса

перваго разряда:

Переводятся въ III классъ училища: Радзіевскій Стефанъ, Радзіевскій Александръ, Виноградскій Карпъ, Надемскій Владиміръ, Кукулевскій Николай, Слуцкій Михаилъ, Витвицкій Алипій, Кукулевскій Іосифъ, Каковскій Григорій, Радзіевскій Леонидъ, Бѣгановскій Иванъ, Коломацкій Александръ, Крыжановскій Макарій, Омшанскій Антоній, Сытникъ Тимоѳей.

втораго разряда:

Переводятся въ III класъ училища: Загоровскій Ѳеодоръ, Гиричъ Николай, Мировичъ Павелъ, Шереметинскій Алексѣй, Шумовскій Ѳеоктистъ, Бѣляновскій Николай, Крыжановскій Викторъ, Крыжановскій Маркъ, Кобылковскій Петръ, Левицкій Петръ, Андріевскій Андрей, Саковичъ Ѳеодоръ, Цебульскій Василій, Ганицкій Николай, Клебановскій Іустинъ, Шулькевичъ Яковъ, Шумовскій Николай, Шумовскій Тимоѳей, Пирятинскій Стефанъ, Хижняковъ Филиппъ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: по ариѳметикѣ* Захаріевичъ Григорій; *по латинскому языку* Скалозубовъ Аполлонъ, Усаневичъ Сергѣй.

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: по латинскому языку и ариѳметикѣ Когодовскій Аѳанасій; *по латинскому и греческому языкамъ:* Присовскій Петръ; *увольняются изъ училища за безуспѣшность:* Діаковскій Макарій, Гурковскій Ѳеодотъ; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Тихоневичъ Ѳеодоръ, Ячиницкій Леонтій.

Не держалъ по болѣзни годичныхъ испытаній и имѣетъ держать оныя во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: Хилетинскій Леонидъ.

I класса

перваго разряда:

Переводятся во второй классъ училища: Колтоновскій Александръ, Гороновскій Владиміръ, Яциневичъ Яковъ, Соловьевъ Меѳодій, Архиповичъ Николай, Коноплянка Владиміръ, Горбачевскій Михаилъ, Новоселецкій Автономъ, Солуха Михаилъ, Шиманскій Терентій, Семинскій Иванъ, Руткевичъ Гавріилъ, Горбачевскій Петръ.

втораго разряда:

Переводятся во II классъ училища: Крыжановскій Виталій, Терравскій Михаилъ, Бытачевскій Іона, Левицкій Андрей, Скульскій Алексѣй, Шулькевичъ Петръ, Козляковскій Григорій, Мачуговскій Василій, Евтимовичъ Никифоръ, Самойловичъ Автономъ, Поповскій Михаилъ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: по письменнымъ упражненіямъ:* Буткевичъ Михаилъ, Ганькевичъ Евменій, Кобылковскій Григорій; *по ариѳметикѣ:* Павловскій Владиміръ, Сапоцкій Иванъ; *по русскому языку:* Кукулевскій Василій; по священной исторіи: Мяунъ Филиппъ и Соколовскій Терентій.

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ—Вышинскій Михаилъ; *по русскому языку и ариѳметикѣ*—Пашковскій Михаилъ; *увольняется изъ училища за безуспѣшность:* Контраневичъ Николай; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Калиновскій Николай, Зацневскій Стефанъ.

Не держалъ годичныхъ испытаній по болѣзни и имѣетъ держать оныя во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій—Зваричъ Иванъ.

Приготовительнаго класса

перваго разряда:

Переводятся въ первый классъ училища: Самойловичъ Александръ, Матушевичъ Павелъ, Мировичъ Ѳеофилактъ, Витвицкій Иванъ, Новицкій Василій, Мрешукъ Андрей, Гаевскій Павелъ, Захаріевичъ Степанъ, Дирдовскій Порфирій, Цвѣтковскій Даніилъ, Калишевскій Михаилъ, Каковскій Николай, Коломацкій Владиміръ, Когодовскій Михаилъ, Комендантъ Антоній, Заржицкій Григорій.

втораго разряда:

Переводятся въ 1-й классъ училища: Богацкій Петръ, Новоборскій Никаноръ, Фатѣевъ Василій, Латушко Ѳеодотъ, Яроцкій Николай, Залуцкій Стефанъ, Шереметинскій Викторъ, Кукулевскій Павелъ, Молчановскій Ѳеофилъ, Латушко Александръ, Сваричевскій Петръ.

третьяго разряда:

Допускается къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: Терравскій Ѳеодоръ.

Не держали по болѣзни годичныхъ испытаній и имѣютъ держать таковыя во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: Носовскій Владиміръ и Кравцовъ Константинъ.

Разрядной списокъ учениковъ черкасскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ собраніяхъ правленія училища 11 и 25 іюня 1880 года.

IV класа

перваго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ: Шпаковскій Яковъ, Шараевскій Несторъ, Богданъ Константинъ, Ясинскій Павелъ и Татаровъ Іосифъ.

втораго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ: Руденковъ Антоній, Кошицъ Павелъ, Татаровъ Алексѣй, Завиновскій Іосифъ, Ромодановъ Михаилъ и Баккалинскій Петръ.

третьяго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ: Татаровъ Александръ, Діаковскій Гавріилъ, Обыдовскій Иванъ, Чернявскій Михаилъ, Бутовичъ Александръ и Моссаковскій Алексѣй.

III класса

перваго разряда:

Переводятся въ IV классъ училища: Петрушевскій Василій, Матушевскій Крескентъ и Гуковичъ Алексѣй.

втораго разряда:

Переводятся въ IV классъ училища: Брайковскій Сергій, Тарнавичъ Владиміръ, Богданъ Іустинъ, Лебедовичъ Иванъ, Цариковскій Михаилъ, Лихнякевичъ Николай, Бутовичъ Каллистъ, Затовскій Титъ, Стельмошенко Михаилъ, Залѣсскій Григорій, Трегубовъ Софроній, Чернявскій Іоакимъ, Дирдовскій Петръ, Вироцкій Иларіонъ, Бѣлявскій Сергій, Радзіевскій Даніилъ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій:* Линчевскій Иванъ и Радзіевскій Даніилъ.

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ, по окончаніи вакацій во второй половинѣ августа, по греческому языку и географіи: Демуцкій Ѳеодоръ; *увольняется изъ училища, по прошенію отца:* Маевскій Маѳоей; *оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Мельниковъ Василій; *увольняется изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастіи:* Березовскій Левъ; *оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Лебединскій Петръ; *увольняется изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастіи:* Колодочка Иванъ.

II класса

перваго разряда:

Переводятся въ III классъ училища: Александровскій Василій, Турчановичъ Николай, Шараевскій Алексѣй, Яковлевъ Константинъ, Горянскій Иларіонъ, Бабаковъ Иванъ, Кедреновскій Павелъ, Цариковскій Петръ и Подгаецкій Василій.

втораго разряда:

Переводятся въ III классъ училища: Горянскій Николай, Слуцкій Михаилъ, Фиськовскій Леонидъ, Баккалинскій Яковъ, Базилѣвичъ Владиміръ, Залѣсскій Димитрій, Щекотихинъ Николай, Грушевскій Маркъ,

Татаровъ Анастасій, Грушевскій Григорій, Гуковичъ Иванъ, Каминскій Порфирій; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*, по слѣдующимъ предметамъ: Руткевичъ Григорій—*по латинскому языку*; Токаревскій Емельянъ—*по русскому языку*, Корсуновскій Георгій *по тому же предмету*, Кудревичъ Алексѣй—*по ариѳметикѣ*.

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ: Клиницкій Викторъ—*по латинскому языку и ариѳметикѣ*, Барабашъ Александръ—*по латинск. яз. и письменнымъ упражненіямъ*; *увольняются изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастіи*—Кожуховскій Петръ; *увольняется изъ училища по прошенію отца*—Руткевичъ Арсеній; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ*: Бутовичъ Василій, Матушевскій Николай, Коломацкій Павелъ, Прокоповичъ Евгеній, Пилинскій Левъ, Ковалевскій Іассонъ; *увольняются изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастіи*: Линчевскій Ѳеодоръ и Ромодановъ Гавріилъ.

I класса

перваго разряда:

Переводятся во II классъ училища: Кошицъ Яковъ, Кедреновскій Стефанъ, Гуковичъ Константинъ, Кудревичъ Митрофанъ, Токаревскій Яковъ, Залѣсскій Леонидъ, Терлецкій Ѳеоктистъ, Завадскій Иванъ, Солуха Митрофанъ, Богдановъ Михаилъ и Подгурскій Никодимъ.

втораго разряда:

Переводятся во II классъ училища: Моссаковскій Сергій, Лебедовичъ Михаилъ, Синьковскій Александръ, Грушевскій Григорій, Синьковскій Григорій, Грушевскій Иванъ, Кожуховскій Софроній, Каминскій Григорій, Александровскій Александръ, Пахаловичъ Яковъ, Царевскій Петръ, Крупницкій Димитрій, Руденковъ Василій, Руденковъ Левъ, Кудрицкій Александръ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*, по слѣдующимъ предметамъ: Березовскій Климентъ—*по св. исторіи*, Косюра Владиміръ—*по латинскому языку*, Лукомскій Петръ—*по латинскому языку*, Баккалинскій Митрофанъ—*по письменнымъ упражненіямъ*, Левицкій Павелъ—*по ариѳметикѣ*.

третьяго разряда:

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Бутовичъ Илья, Завиновскій Сергій, Левицкій Василій, Татаровъ Владиміръ, Левицкій Евгеній, Матушевскій Михаилъ и Левицкій Матѳей.

Приготовительнаго класса

перваго разряда:

Переводятся въ I классъ училища: Матушевскій Ѳеодоръ, Базилѣвичъ Иванъ, Татаровъ Владиміръ, Марковичъ Никита, Говядовскій Иванъ, Линчевскій Кириллъ, Петрушевскій Павелъ, Подгурскій Георгій, Стельмашенко Андрей, Руденко Валентинъ, Левицкій Петръ, Заградскій Георгій, Сисѣцкій Антоній, Левитскій Всеволодъ, Руткевичъ Алексѣй.

втораго разряда:

Переводятся въ I классъ училища: Фиськовскій Петръ, Діаковскій Александръ, Молчановскій Петръ, Кожуховскій Иванъ, Коломацкій Антоній, Вороновичъ Иванъ, Яковлевъ Григорій, Григоровичъ Алексѣй, Лешинскій Модестъ, Прокоповичъ Николай, Базилѣвичъ Николай, Бабаковъ Димитрій и Кудревичъ Макарій; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій:* Шпаковскій Иванъ—*по ариѳметикѣ*.

третьяго разряда:

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Солуха Тихонъ, Синьковскій Димитрій, Левитскій Андрей, Высотскій Василій, Базилѣвичъ Михаилъ, Затовскій Макарій и Орловскій Михаилъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Штундистъ о штундизмѣ. Въ № № 18—19 „Кіев. Е. Вѣд.“ были помѣщены „замѣтки проѣзжаго о штундизмѣ въ таращанскомъ уѣздѣ“. Бывъ перепечатаны въ „Кіевлянинѣ“ (№ 110) замѣтки эти вызвали статью одного изъ штундистовъ, присланную въ видѣ письма въ „Кіевлянинъ“, съ цѣлью выяснить содержаніе и цѣль новаго сектанскаго ученія, какъ понимаетъ ихъ авторъ письма, не желающій впрочемъ называть себя штундистомъ. Статья „Кіевлянина“ заключающая въ себѣ выдержки изъ этого письма съ нѣкоторыми оговорками редакціи, имѣетъ несомнѣнный интересъ для сельскихъ священниковъ особенно тѣхъ приходовъ епархіи, въ которыхъ или по близости отъ которыхъ есть штундисты. Считаемъ полезнымъ перепечатать ее, полагая что для успѣшной борьбы съ штундизмомъ необходимо возможно большее и

обстоятельное знакомство съ воззрѣніями и стремленіями секты, которая, хотя по слухамъ, и слабѣетъ, но все еще держится, а мѣстами обнаруживаетъ и попытки дальнѣйшей пропаганды. „До сихъ поръ о „штундистахъ“ говорили въ печати посторонніе наблюдатели; но на дняхъ мы получили чрезвычайно интересную статью, въ которой самъ штундистъ излагаетъ свои воззрѣнія. Эта статья, написанная жителемъ с. К—ки Иваномъ Л—кимъ, вызвана перепечатанными въ „Кіевлянинѣ“ „замѣтками о штундистахъ“ г. Петрушевскаго (№ 110). Л—кій пишетъ намъ, что онъ желаетъ исправить нѣкоторыя неточности, вкравшіяся въ статью, г. Петрушевскаго относительно его личности, и „вмѣстѣ съ тѣмъ яснѣе показать читателямъ цѣль этого дѣла, которое міръ посредствомъ зависти и корысти назвалъ „штундизмомъ“. Къ сожалѣнію, мы не считаемъ возможнымъ исполнить желаніе Л—каго помѣстить письмо его цѣликомъ, но познакомимъ нашихъ читателей съ сущностью его.

Авторъ письма называетъ себя не штундистомъ, а „православнымъ“ или „правовѣрнымъ“. „Это наименованіе“, говоритъ онъ, „я отношу къ тѣмъ людямъ, которые принимаютъ мѣры право вѣровать въ Господа нашего Іисуса Христа и стараются проводить поприще земной жизни, соображаясь съ ученіемъ Христа Спасителя, помѣщеннымъ въ Евангеліи и посланіяхъ апостоловъ“. Полемизируя далѣе противъ нашего замѣчанія, что штундисты въ поискахъ за духовнымъ благомъ сбились съ пути и создали себѣ новую вѣру, Л—кій говоритъ: „какое странное выраженіе! Даже неприлично такъ высоко-ученому человѣку. Новую вѣру! Развѣ много вѣръ существуетъ въ мірѣ? Св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что одинъ Господь и одна вѣра (Ефесс. 4, 5), а только различныя человѣческія понятія, сужденія и мнѣнія раздѣляютъ людей другъ отъ друга. Или „заблудились“! Развѣ можетъ заблудится тотъ, кто непосредственно обращается къ главѣ и начальнику истинной церкви, Господу Іисусу Христу, который собственно для того пришелъ, чтобы помочь, наставить, укрѣпить и просвѣтить бѣднаго, слабаго и немощнаго, блуждающаго во тьмѣ невѣдѣнія грѣшника? Развѣ можетъ заблудиться человѣкъ, который обращается къ Ходатаю Новаго Завѣта и посреднику между Богомъ и человѣкомъ? Никогда. А что мы всемѣрно стараемся, при помощи Божіей, отыскать утерянное духовное благо, то это дѣйствительно такъ, хотя при томъ не всѣ искренно ищутъ, по крайней мѣрѣ многіе. И есть полная надежда отыскать оное, потому что оно само ищетъ грѣшника, по словамъ самаго Христа: „се стою у дверей и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною (откров. Іоан. 3, 2)“.

Утверждая, что отыскать утерянную уже „истинно-правовѣрную“ вѣру можно не иначе, какъ начавъ поиски съ первыхъ временъ христіанства, авторъ письма чрезвычайно скептически относится къ нынѣшнему духовенству и рѣзко критикуетъ поведеніе пастырей церкви. Они не могутъ, по его мнѣнію, ни служить примѣромъ по своему образу жизни, ни дать надлежащее наставленіе и разъясненіе своей паствѣ.

Иконопочитаніе Л—кій рѣшительно отвергаетъ: онъ не находитъ для него основаній въ Евангеліи; отрицаетъ поклоненіе св. угодникамъ, какъ приличествующее только Богу и видитъ въ почитаніи иконъ остатки идолопоклонства. „Не замѣнилось ли, говоритъ Л—кій, *грубое* идолопоклонство древнихъ язычниковъ, поклоненіе „колядамъ“, „купаламъ“ и т. п.—*тайнымъ* идолопоклонствомъ, прикрытымъ будтобы почитаніемъ св. угодниковъ Божіихъ; о поклоненіи же Богу духомъ и истиною христіанамъ и на мысль не приходитъ“.

Изъ таинствъ штундисты, какъ видно изъ письма Л—цкаго, признаютъ только покаяніе и причащеніе. Покаяніе требуется публичное. Л—кій разсказываетъ о какомъ-то К—кѣ, который будто бы отказался отъ штундизма потому, что не желалъ въ присутствіи всей общины „понести стыда“ за то, что „оставилъ вѣрность и чистоту брачнаго союза и предалъ себя обольщеніи женщинъ“.

Но строго охраняя чистоту брачнаго союза и преслѣдуя нарушителей супружеской вѣрности, штундисты въ тоже время не признаютъ необходимости церковнаго освященія брака. Вотъ какъ разсуждаетъ по этому поводу Л—цкій: „Изъ словъ св. писанія нигдѣ не видно формы бракосочетанія, но каждое религіозное общество учредило для себя форму, посредствомъ которой извѣстно было бы всей церкви, что такія то лица соединились законнымъ бракомъ по собственному согласію, а также по согласію и благословенію родителей. Если бракъ, сочетанный внѣ православной церкви, считать незаконнымъ, то и всѣхъ патріарховъ Авраама, Исаака, Іакова и Давида браки не законны“.

Мы полагаемъ, что сдѣланное нами изложеніе религіозныхъ убѣжденій штундиста будетъ не

безполезно для тѣхъ, кому приходится имѣть съ ними дѣло. Письмо Л—цкаго раскрываетъ намъ и важнѣйшія причины возникновенія штундизма, а-именно: недовѣріе къ духовенству и своеобразное пониманіе догматовъ вѣры, въ силу свободнаго толкованія св. писанія,—главнымъ образомъ Еван гелія и писаній апостольскихъ. Нельзя не признать, что въ этомъ видѣ штундизмъ представляетъ значительный шагъ впередъ сравнительно съ почти безсознательной и загроможденной массой суевѣрій вѣрой нашего крестьянства. У штундистовъ мы видимъ замѣчательно вѣрное пониманіе сущности нѣкоторыхъ религіозныхъ обрядовъ, напр. брака; мы находимъ у нихъ возстановленіе древне-христіанскаго покаянія, съ его глубокимъ и вполнѣ реальнымъ значеніемъ для членовъ религіозной общины; наконецъ, самое отрицаніе иконопочитанія, какъ протестъ противъ идолопоклонства, не лишено серьезнаго значенія. Штундисты исходятъ изъ народныхъ воззрѣній на св. иконы, борются противъ этихъ воззрѣній, и нельзя не признать, что въ значительной степени они правы, потому что въ массѣ темнаго народа иконопочитаніе потеряло свой истинный смыслъ и является въ видѣ одного изъ проявленій „крещенаго язычества". какъ недавно выразился талантливый Евг. Марковъ. Въ этомъ видѣ штундизмъ не представляетъ ничего страшнаго, и стоящему на высотѣ своего призванія духовенству не особенно трудно столковаться съ такими штундистами, указать на слабыя стороны ихъ воззрѣній. Эти слабыя стороны состоятъ прежде всего въ широкомъ обобщеніи недостатковъ духовенства: слабости и пороки отдѣльныхъ лицъ они переносятъ на всю церковь; затѣмъ немаловажную роль играютъ неправильныя толкованія св. писанія, встрѣчающіяся у всѣхъ недостаточно образованныхъ начетчиковъ. Но не подлежитъ сомнѣнію, что такое религіозное міросозерцаніе, какое мы встрѣчаемъ у Л—каго, можетъ составлять только принадлежность немногихъ избранныхъ, но не всей крестьянской массы. Въ этой массѣ оно будетъ подавлено суевѣріями, какъ это мы видимъ во всѣхъ раскольничихъ сектахъ, и „крещенное язычество" разовьется еще въ большей степени, такъ какъ установленіе въ штундистскихъ общинахъ религіозныхъ обрядовъ и толкованіе св. писанія будетъ стоять внѣ всякаго контроля и корректива.

Какъ бы то ни было, тотъ штундизмъ, представителемъ котораго является Л—цкій, доказываетъ пробужденіе религіознаго чувства, стремленіе дать ему удовлетвореніе посредствомъ сознательнаго усвоенія религіозной догмы и истолкованія значенія церковныхъ обрядовъ. Это борьба противъ того же „крещенаго язычества", съ которымъ безуспѣшно боролась православная церковь. Такія личности, какъ Л—цкій, должны бы быть союзниками церкви и печально если они оказываются въ числѣ ея противниковъ. Если духовенство съумѣетъ воспользоваться новой струей и ввести ее въ надлежащее русло, русская церковь сдѣлаетъ великое завоеваніе. Но для этого необходимы талантъ, знаніе и безраздѣльная преданность своему высокому долгу!

Богуславское уѣздно-приходское духовное училище въ пятидесятилѣтній періодъ существованія *).

Нѣкоторыя особенныя распоряженія семинарскаго правленія, касающіяся училища и характерныя замѣтки, попадающіяся въ дѣлахъ училища.

27 марта 1846 года правленіе кіевской семинаріи предписываетъ училищному начальству, чтобы оно: а) на пользованіе больныхъ учениковъ, особенно бѣдныхъ и состоящихъ на казенномъ пособіи, заимствовало деньги изъ ученическихъ остатковъ съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы для сего были употребляемы самыя простыя и домашнія средства, лекарства же, приготовляемыя въ аптекахъ, употреблять только въ необходимыхъ случаяхъ и б) для пользованія больныхъ начальство должно пригласить госпитальнаго врача и предложить ему безмездно пользовать ихъ съ обѣщаніемъ временной денежной награды. Другимъ предписаніемъ правленіе семинаріи разрѣшало пользовать больныхъ и изъ сиротской суммы [1]).

14 іюня 1848 года, по распоряженію семинарскаго правленія, по случаю холеры ученики роспущены по домамъ [2]).

15 марта 1852 года семинарское правленіе изъявило благодарность доктору Садковскому за безмездное леченіе больныхъ.

5 марта 1852 года правленіе семинаріи предписало преслѣдовать куреніе табаку, какъ не-

---

*) См. „Кіев. Епар. Вѣд." за 1879 годъ № 49 и настоящій годъ № 30.

[1]) Пред. с. правл. отъ 27 марта 1846 года за № 204.

[2]) д. № 13. 1848 года.

приличное для будущихъ служителей алтаря. Когда же начальство богуславскаго училища спросило: можно ли курить табакъ учителямъ, то правленіе семинаріи (11 августа того же года) отвѣтило отрицательно, увѣдомивши, что, по резолюціи митрополита, учителя должны подавать примѣръ ученикамъ.

Будучи монахомъ, смотритель Θеодоръ строго слѣдилъ за тѣмъ, чтобы учителя присутствовали въ церкви на богослуженіяхъ. 17 февраля 1853 года онъ доносилъ правленію семинаріи, что учителя училища не были въ церкви въ сыропустную недѣлю на повечеріи и въ понедѣльникъ первой недѣли поста, за что правленіе объявило имъ строгій выговоръ. Кромѣ того, правленіе побуждало учителей помогать смотрителю по дѣлопроизводству. Такъ 12 февраля 1853 года оно предписало учителю Рубановскому, а равно и другимъ учителямъ, не отказываться отъ переписки нужныхъ бумагъ и вообще помогать смотрителю въ дѣлѣ письмоводства.

Проповѣдническое дѣло оставалось на прежнихъ основаніяхъ до 1857 года. Въ началѣ каждаго года было присылаемо росписаніе проповѣдей для лицъ, служащихъ въ училищѣ; но кажется, что этотъ обычай держался только до 1857 года, такъ какъ уже въ этомъ году (и слѣдующихъ) мы не находимъ росписаній проповѣдей при дѣлахъ училища.—7 сентября 1851 года правленіе семинаріи подтвердило начальству училища, чтобы ежедневно предъ началомъ ученія были прочитываемы ученикамъ мѣста изъ Новаго Завѣта.

Изъ краткихъ свѣдѣній объ училищной библіотекѣ видно, что въ 1855 году фундаментальная библіотека училища заключала въ себѣ 84 названія въ 194 томахъ и учебныхъ книгъ 18 названій въ 18 томахъ. Во всѣ годы выписывались журналы Воскресное и Христіанское Чтеніе, а съ 1858 года вмѣнено въ обязанность выписывать и Домашнюю Бесѣду.

Иноепархіальные ученики были въ училищѣ. Въ 184⁷|₈ учебномъ году ихъ значится 3. Пособіе учителямъ дровами выдавалось. Такъ въ 1850 году учитель Гребеновскій жаловался правленію семинаріи, что смотритель не далъ ему дровъ и кромѣ того, въ присутствіи монастырскихъ послушниковъ, унизилъ и оскорбилъ его [1]).

[1]) д. № 25 1850 года.

Изъ нѣкоторыхъ распоряженій высшаго начальства заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

а) Распоряженіе о пріемѣ и увольненіи изъ училища учениковъ не духовнаго званія. 12 ноября 1848 года духовно-учебнымъ управленіемъ предписано не принимать въ училища дѣтей не духовнаго званія, во избѣжаніе стѣсненія учащихъ и учащихся; если же въ училищахъ будутъ свободныя вакансіи, принимать дѣтей изъ другихъ сословій въ качествѣ приватно—обучающихся, но, при увольненіи изъ училища, аттестатовъ имъ не выдавать, а свидѣтельства, каковыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнить семинарскихъ аттестатовъ. Между тѣмъ, одно училище нарушило это опредѣленіе, принявъ въ училище двухъ сыновъ отставнаго солдата, вопреки 86 ст. 2-й ч. Свода военныхъ постановленій, гдѣ сказано: «строжайше воспрещается обучать въ гимназіяхъ и уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ солдатскихъ дѣтей, принадлежащихъ военному вѣдомству и находящихся при родственникахъ на воспитаніи». Съ другой стороны, выдача особыхъ свидѣтельствъ воспитаникамъ свѣтскаго званія признана неудобною. Почему Св. Синодъ опредѣлилъ: 1., сдѣланное въ 1821 году постановленіе о принятіи въ духовныя училища дѣтей, не принадлежащихъ къ духовному званію, въ качествѣ приватно—обучающихся, должно относиться собственно до дѣтей свободнаго состоянія, т. е. такихъ, которые, по правамъ своего происхожденія, могли бы безпрепятственно получать образованіе и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, но по какимъ-либо особеннымъ обстоятельствамъ избираютъ для сего духовное училище; 2, дѣтей лицъ, принадлежащихъ къ податному состоянію, не иначе принимать въ духовныя училища, какъ если они представятъ формальныя свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществомъ, къ которому принадлежатъ, равно и объ утвержденіи онаго приговора правительствующимъ Сенатомъ; 3, по окончаніи курса вышеозначенными воспитанниками свѣтскаго званія выдавать имъ свидѣтельства одинаковыя съ тѣми, какія получаютъ воспитанники духовнаго званія и 4, дѣтей солдатскихъ, кахъ принадлежащихъ къ военному вѣдомству, ни въ какомъ случаѣ не принимать въ училища, даже въ качествѣ приватно—обучающихся.

б) Заботы о возвышеніи нравственнаго уровня въ ученикахъ семинарій и училищъ отражаются въ характерныхъ распоряженіяхъ высшаго на-

чальства. Такъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4 февраля 1859 года было предписано семинарскимъ правленіямъ (а они предписали училищамъ) объявить ученикамъ училищъ, внушивъ имъ строго и неуклонно выполнять то постановленіе касательно богослуженія и исполненія христіанскихъ обязанностей, согласно съ древними обычаями, именно: 1, стараться пріобрѣтать познаніе въ церковномъ уставѣ главнымъ образомъ практически до такой степени, чтобы можно было по богослужебнымъ книгамъ показывать и разсказывать своими словами, какое, когда и въ какомъ порядкѣ отправляется богослуженіе въ церкви; 2, учиться читать пославянски ясно и внятно, произнося славянскія слова съ правильностію, согласно свойствамъ языка, для чего чтеніе библіи на славянскомъ языкѣ, *бываемое* предъ началомъ каждаго класса постановить неизмѣннымъ правиломъ, съ тѣмъ, чтобы ученики по очереди, предъ начатіемъ уроковъ прочитывали нѣсколько стиховъ (отъ 10 до 20), а наставники замѣчали бы неправильность въ чтеніи и указывали, какъ надлежитъ читать правильно по свойству славянскаго языка; 3, ученики должны пѣть и читать на клиросахъ, когда бываютъ въ церкви; 4, въ каникулярное время, когда ученики живутъ въ домахъ родителей, они должны неопустительно присутствовать при всѣхъ богослуженіяхъ въ воскресные и праздничные дни, пѣть и читать на клиросахъ, къ чему обязать учениковъ прописаніемъ сего въ билетахъ; 5, церковную обрядность и внѣшнія дѣйствія благочестія, какъ то: употребленіе крестнаго знаменія согласное съ церковнымъ уставомъ и православными обычаями, исполненіе постовъ, поклоновъ и проч. неуклонно соблюдать и вообще въ отношеніи ко внѣшнему поведенію, какъ—то: одеждѣ, походкѣ, пріемахъ при встрѣчѣ и обхожденіи съ начальствомъ, наставниками высшими и низшими себя, вести съ благопокорливостію, степенностію и благоразуміемъ, качествами, необходимыми во всякомъ христіанинѣ, тѣмъ болѣе въ будущемъ пастырѣ церкви и 6, такъ какъ убѣжденіе воспитанника въ важности пастырскаго служенія въ церкви и тѣ нравственныя качества его, которыя необходимы въ отношеніяхъ пастыря къ пасомымъ, свидѣтельствуется внѣшнимъ поведеніемъ его, то на сіе послѣднее обращать особенное вниманіе во всѣхъ обстоятельствахъ жизни воспитанника въ квартирѣ, въ классѣ и въ церкви чрезъ инспектора, помощниковъ его и старшихъ *).

Такое предписаніе семинарскаго правленія послѣдовало согласно опредѣленію духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ. Духовно-учебное же управленіе издало свое распоряженіе, примѣняясь къ нѣкоторымъ обстоятельствамъ того времени. Такъ съ 1853 года въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ открыты миссіонерскія отдѣленія для приготовленія дѣятелей противъ раскольниковъ. Изъ донесеній начальствъ разныхъ семинарій видно, что преподаваніе учебныхъ предметовъ въ этихъ отдѣленіяхъ шло успѣшно и подавало благія надежды въ будущемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ управленіе желало, чтобы учащіеся самымъ дѣломъ выражали свое сочувствіе къ дѣлу проповѣди. Независимо отъ вышеизложеннаго, д. учебное начальство внушало еще, чтобы было обращаемо преимущественное вниманіе на нравственное образованіе духовныхъ воспитанниковъ и въ особенности на развитіе въ нихъ тѣхъ нравственныхъ качествъ, которыя необходимы въ отношеніяхъ пастыря къ пасомымъ и которыя частію указываетъ апостолъ Павелъ, когда говоритъ: „подобаетъ епископу быти благоговѣйну, страннолюбиву, учительну, кротку, преподобну и проч.“ И такъ какъ русскій народъ питаетъ особенное благоговѣніе и любовь къ церковной обрядности и ко внѣшнимъ дѣйствіямъ благочестія, то необходимо пріучать духовныхъ воспитанниковъ а) къ самому правильному употребленію крестнаго знаменія и вообще къ самому строгому соблюденію всѣхъ обрядовъ вѣры и б) къ усердному, сообразному съ церковнымъ уставомъ и съ православными обычаями, исполненію внѣшнихъ дѣйствій благочестія, каковы, напр., посты, поклоны и проч. и вообще къ такому внѣшнему поведенію, которое бы своимъ благоразуміемъ и степенностію вполнѣ соотвѣтствовало и важности пастырскаго служенія и тѣмъ желаніямъ, какія имѣетъ касательно сего предмета православный народъ русскій. в) Желаніе поставить наблюденіе за нравственностію учениковъ на болѣе твердыхъ основаніяхъ вызываетъ со стороны начальства училища составленіе довольно полной инструкціи для инспектора и его помощника. Инструкція утверждена правленіемъ семинаріи и отослана въ правленіе Богуславскаго училища при отношеніи отъ

*) Предп. правл. кіев. сем. отъ 20 марта 1859 года.

11 марта 1846 года. Нѣкоторые пункты инструкціи заслуживаютъ особаго вниманія, какъ выраженіе господствовавшихъ въ то время взглядовъ на воспитаніе. Такъ 6 п. гласитъ слѣдующее: „Тщательно развѣдывать (инспектору и его помощнику), не читаютъ ли ученики какихъ—нибудь пустыхъ или безнравственныхъ книгъ, не держатъ ли безполезныхъ и вредныхъ выписокъ, не поютъ ли непристойныхъ и соблазнительныхъ пѣсней; также не скрываютъ ли у себя такихъ вещей, кои могутъ служить поводомъ къ шалостямъ и ко вреду, напр. разныхъ оружій особенно огнестрѣльныхъ, пороху, трубокъ и проч.; и если бы у кого оказались такія книги или вещи, тотчасъ отбирать, съ приличными внушеніями и представлять смотрителю“. П. 11. „Въ воскресные же, праздничные и табельные дни всѣ ученики находились бы при церковномъ богослуженіи. Съ началомъ благовѣста, по собраніи всѣхъ учениковъ въ классъ, по осмотрѣ ихъ въ приличіи ихъ одежды, по устроеніи въ порядокъ поквартирно съ старшими, и послѣ краткой молитвы въ классѣ о духѣ молитвы въ церкви, всѣ ученики, попарно и чинно, въ сопровожденіи инспектора или помощника, но непремѣнно одного изъ нихъ, отправляются въ церковь, гдѣ тихо, безъ малѣйшаго шуму, занимаютъ назначенныя имъ мѣста, и участвуютъ въ общемъ богослуженіи вниманіемъ и благоговѣніемъ къ чтенію и пѣнію, а нѣкоторые, по порядку назначенные, по заведенной для сего книгѣ и предварительно приготовленные помощникомъ по церковнымъ богослужебнымъ книгамъ, и сами читаютъ и поютъ, подъ его присмотромъ и распоряженіемъ. П. 12, Въ свободные отъ занятій часы и праздничные дни не позволять ученикамъ безсмысленныхъ, грубыхъ и вредныхъ игръ и бездѣльныхъ прогулокъ. 13, Но имѣя въ виду не одно умственное и нравственное образованіе нѣжнаго юношества, но также и притомъ равномѣрно-развитіе и усовершенствованіе силъ тѣлесныхъ и способностей физическихъ, не только обязываются позволять, но могутъ и сами избирать, по своему усмотрѣнію, и назначать ученикамъ, для упражненія силъ и способностей физическихъ, умныя игры и приличныя свободныя занятія, и притомъ не только однимъ лучшимъ ученикамъ, какъ это водится по неправильно принятому обыкновенію, но и всѣмъ безъ различія, такъ чтобы и самый лѣнивый ученикъ могъ иногда радостно посмотрѣть на открытый для всѣхъ прекрасный міръ Божій: въ семъ родѣ занятій надзиратели юношества найдутъ прекрасный случай для наблюденій и урокъ опытности: *mores juvenum inter ludos patefiunt.* 15, Не допускать учениковъ не только до ссоръ и дракъ, но и словъ, неприличныхъ благовоспитаннымъ дѣтямъ, и это не только между собою, но и тѣмъ болѣе съ хозяевами и людьми сторонними; вообще инспекторъ и его помощникъ будутъ стараться всемѣрно искоренять грубое и болѣе нежели простое мѣстное обыкновеніе, по которому ученики, не отличаясь отъ крестьянскихъ ребятъ, сидятъ въ квартирахъ раздѣвшись и раззувшись и даже въ такомъ неприличномъ видѣ и странномъ положеніи принимаютъ посѣщенія отъ своихъ начальствъ. 16, Напротивъ всячески будутъ стараться пріучать учениковъ къ вѣжливости, учтивости, дружелюбію между собою и почтительности къ старшимъ, особенно къ начальству. 17, Но содружествъ между собою и съ сторонними людьми, вредныхъ для нравственности, подъ опасеніемъ строгаго отвѣта за погибель хотя бы то единаго отъ малыхъ, врученныхъ ихъ блюденію отъ соблазновъ міра, инспекторъ и помощникъ никакъ не допустятъ. Посему 18, частыхъ посѣщеній, особенно въ позднее время. сторонними лицами ученическихъ квартиръ, равно безвременныхъ и безпричинныхъ отлучекъ изъ квартиръ, ученикамъ также не дозволятъ. 22, Благоразумію инспектора и помощника, ихъ способности вникать въ обстоятельства преступленія и состояніе преступившаго и такимъ образомъ опредѣлять виновность проступка-предоставляется наказывать учениковъ, съ цѣлію исправленія, за ихъ неисправность и безпорядки; о важнѣйшихъ же происшествіяхъ доносится ими смотрителю. 25, Больныхъ учениковъ посѣщать тѣмъ чаще, чѣмъ опаснѣе ихъ болѣзнь: въ семъ случаѣ любовь къ дѣтямъ и желаніе общественной пользы дѣлаютъ инспектора и помощника, особенно за неимѣніемъ училищной больницы, отцами и лекарями; почему опасно больныхъ они не оставятъ безъ приличнаго христіанскаго напутія и 26, инспекторъ и помощникъ, каждый въ свою очередь, или же безъ оной, принимаютъ отъ квартирныхъ старшихъ чрезъ посредство дежурнаго, или же посредственно отъ нихъ самихъ, рапорты о состояніи училищъ, а въ случаяхъ важныхъ, полученныя свѣдѣнія передаютъ смотрителю“.

г) Въ вышеприведенныхъ выдержкахъ находимъ весьма неопредѣленныя указанія на тѣ средства, которыя употреблялись для физическаго развитія дѣтей. Но начальство училища, кажется,

не равнодушно относилось къ этому вопросу. Доказательствомъ этого служитъ представленіе начальства богуславскаго училища правленію семинаріи отъ 29 іюня 1859 года. По сознанію начальства, оно постоянно имѣло въ виду, развивая умъ и сердце, образованіе ихъ физическихъ способностей. Съ этою цѣлью, для сбереженія здоровья дѣтей, начальство употребляло всѣ зависящія отъ него средства при излеченіи больныхъ учениковъ и потому не было ни одного смертнаго случая въ смотрительство Θеодора (въ теченіи 13 лѣтъ). Первое средство къ сбереженію здоровья дѣтей—немедленное поданіе помощи больному и тщательное отдѣленіе больныхъ отъ здоровыхъ. Такъ, въ 1858 году, при появленіи чесотки между учениками, начальство отпустило больныхъ въ дома родителей съ приказаніемъ не возвращаться въ училище, не излечившись совершенно. Къ сожалѣнію, послѣ каникулъ больные возвратились въ одно время съ здоровыми и передали, что въ домахъ родителей ничего не было предпринято для ихъ излеченія. Больные снова были возвращены къ родителямъ, но и послѣ этого нѣкоторые возвращались не излечившись. Такъ священникъ Лисинскій три раза возвращалъ въ училище своего больнаго сына. Послѣдствіями такой невнимательности родителей къ распоряженіямъ начальства были: укорененіе болѣзни отъ простуды при переѣздахъ больныхъ въ холодное и сырое время, распространеніе болѣзни на здоровыхъ, опущеніе уроковъ и безуспѣшность учениковъ. Вслѣдствіе этого начальство училища вошло представленіемъ въ правленіе Семинаріи о томъ, чтобы родителей, виновныхъ въ разстройствѣ здоровья ихъ дѣтей и въ опущеніи уроковъ, подвергать денежному взысканію, по усмотрѣнію кіевской духовной консисторіи.— Къ сожалѣнію, въ дѣлахъ училища нѣтъ свѣдѣній о томъ, каковы были результаты этого оригинальнаго представленія и какія мѣры употребляло училищное начальство въ послѣдующее время для излеченія больныхъ чесоткою, этимъ произведеніемъ прежней бурсацкой жизни, поражавшею организмы почти всѣхъ учениковъ самымъ отвратительнымъ образомъ. Прошло всего восемь или десять лѣтъ, какъ эта болѣзнь начала исчезать изъ училищъ....

Квартирный вопросъ..

Во время смотрительства Θеодора квартирный вопросъ т. е. вопросъ о помѣщеніи учителей и учениковъ получилъ еще большее развитіе, чѣмъ при смотрителѣ Мацкевичѣ. Впрочемъ, даже до настоящаго времени, этотъ вопросъ являлся и является камнемъ преткновенія въ училищной жизни, возбуждая ссоры и неудовольствія между учителями и начальствомъ. Причина этого явленія—прежде всего въ мѣстоположеніи самаго училища.—Посмотримъ же, въ какомъ положеніи былъ этотъ вопросъ при смотрителѣ Θеодорѣ.

Въ 1852 году учителя жаловались правленію семинаріи на ветхость училищнаго дома, въ которомъ они помѣщались и на тѣсноту его. Согласно просьбѣ учителей начальство училища ходатайствовало о перестройкѣ означеннаго дома, на что ассигнована сумма въ 150 рублей сер. *).

Въ 1859 году начальство училища вошло въ правленіе семинаріи съ представленіемъ, главная суть котораго заключается въ слѣдующемъ: а) начальство проситъ выяснить ему, какъ смотрѣть на расходы, производимые имъ на содержаніе части казеннаго училищнаго дома, въ которой живутъ квартиранты учителей. Эти квартиранты—ученики, состоящіе на содержаніи своихъ родителей, приносятъ наставникамъ годоваго дохода не меньше суммы, отпускаемой на содержаніе всего училища; поправки жилья квартирантовъ совершенно истощаютъ домовую сумму, такъ что начальство видитъ въ этомъ большое препятствіе для выписки книгъ. Съ того времени (1853—1859 году), какъ учителя открыли квартиры для учениковъ, въ теченіи 6 лѣтъ, по указанной выше причинѣ, училище вовсе не выписывало книгъ. Расходы на поправку этихъ домовъ были особенно велики, потому что дома эти ветхи. Да и поправками учителя не были довольны. Затѣмъ, при полученіи пособія отъ казны на дрова, учителя часто ссорились между собою. Такъ въ 1858 году, инспектору и его помощнику, жившимъ въ старомъ училищномъ домѣ, выдано на два сажня дровъ по 9 рублей (18 р.) и столькоже остальнымъ тремъ наставникамъ, жившимъ въ новомъ домѣ. Двое изъ учителей взяли себѣ всѣ деньги, а третій жаловался на несправедливость. Когда же 18 рублей были раздѣлены между тремя учителями по ровной части, всѣ они остались недовольны, указывая на инспектора и помощника его, которые получили больше. Такимъ же образомъ учителя смотрятъ и на квартирантовъ и одинъ изъ нихъ объявилъ смотрителю, что уво-

*) Прош. учителей 1 іюля 1852 года.

лится изъ училища, если не получитъ равнаго съ другими учителями числа квартирантовъ—учениковъ. Во избѣжаніе ссоръ между учителями и желая удовлетворить всѣхъ, начальство училища при первой возможности предполагаетъ сосредоточить квартиры учителей въ одномъ новомъ домѣ изъ 8 комнатъ, съ двумя кухнями и погребомъ, что весьма будетъ удобно. Желая опредѣлить разъ навсегда содержаніе жилыхъ домовъ, начальство училища сдѣлало слѣдующія предложенія правленію семинаріи: 1, на будущее время поддерживать по мѣрѣ средствъ весь жилой домъ, во всѣхъ его частяхъ, но съ тѣмъ, чтобы въ немъ жили всѣ наставники, безъ учениковъ; 2, наставники, живущіе внѣ новаго училищнаго дома, по своей доброй волѣ, не имѣютъ права требовать отъ училищнаго начальства пособія по содержанію безъ особаго разрѣшенія высшаго начальства; 3, пока вмѣсто учителей въ свободныхъ комнатахъ казеннаго дома будутъ жить ученики, начальство училища не считаетъ своею обязанностію исправлять на счетъ казны не только ученическія комнаты, но, по нераздѣльности дома и трудности разсчета, какъ показалъ опытъ, и помѣщенія наставниковъ. Начальство можетъ дѣлать только имъ пособіе къ содержанію дома на доходы отъ квартирантовъ и 4, но, чтобы не лишить наставниковъ, по прежнему, выгодъ отъ квартирантовъ, предоставить имъ право помѣщать квартирантовъ совершенно отдѣльно, въ старомъ казенномъ (свободномъ) домѣ, но содержаніе онаго возложить на нихъ самихъ*). Результатомъ этого былъ запросъ со стороны семинарскаго правленія (16 октября 1859 года), которымъ предписывалось доставить ему слѣдующія свѣдѣнія: 1, касательно помѣщенія учениковъ; 2, касательно помѣщенія наставниковъ; 3, почему въ казенномъ домѣ живутъ ученики и 4, какъ училищное начальство предполагаетъ отдавать учителямъ правленскій домъ: въ видѣ найма или казенной квартиры? Отвѣчая на первый вопросъ, училищное начальство сообщило слѣдующее. У обывателей мѣстечка съ давняго уже времени (по отдаленности), ученики не квартируютъ, а всѣ помѣщаются (за исключеніемъ дѣтей мѣстныхъ священно-служителей) въ монастырѣ, въ которомъ находится въ настоящее время: въ двухъ монастырскихъ домахъ 47 учениковъ, въ третьемъ домѣ, у монастырской просфорни 4, въ четвертомъ домѣ, занимаемомъ учителемъ Буйницкимъ 9, въ казенномъ домѣ у учителя Зимницкаго 15, наконецъ отъ 10 до 12 учениковъ помѣщалось прежде у инспектора, въ правленскомъ домѣ, но съ выбытіемъ ин. Зауткевича, помѣщеніе здѣсь учениковъ прекратилось. 2, Относительно помѣщенія наставниковъ правленіе сообщало, что пять наставниковъ (изъ нихъ двое семейные) помѣщались въ трехъ различныхъ домахъ. Инспекторъ занимаетъ домъ правленія изъ пяти комнатъ съ кухнею и кладовою. Помощникъ инспектора, учитель Буйницкій, по случаю женитьбы, также живетъ отдѣльно въ монастырскомъ домѣ, остальные три наставника обыкновенно помѣщаются въ казенномъ домѣ и занимали въ немъ и теперь занимаютъ только одну половину изъ четырехъ просторныхъ комнатъ. Весь же этотъ домъ состоитъ изъ восьми комнатъ съ двумя кухнями, погребомъ и кладовою и отстроенъ въ 1853 году. Не имѣя возможности производить отопленіе дома натурою (такъ какъ въ немъ жило много жильцовъ), начальство выдавало деньги на дрова учителямъ на руки. Такая раздача денегъ не обходилась безъ личныхъ неудовольствій между получавшими ихъ учителями. При выдачѣ денегъ на дрова, а равно и пособія къ содержанію отдѣльныхъ помѣщеній, училищное начальство сообразовалось со средствами училища, а наставники заявляли на это свои претензіи. Такъ, когда инспектору выдано за починки, произведенныя имъ въ домѣ на свой счетъ, 10 рублей, а на дрова ему и помощнику его, Буйницкому, 19 рублей, а всѣмъ тремъ наставникамъ, живущимъ въ казенномъ домѣ, 18 рублей, то эти три наставника не удовольствовалось этимъ (хотя деньги были выданы по разсчету на двѣ печки), а требовали денегъ и на отопленіе ученической половины, и такъ какъ этого требованія нельзя было исполнить, то учителя старались удовлетворить себя, привлекая къ себѣ, въ квартиры большее количество учениковъ.

На третій вопросъ начальство Богуславскаго училища отвѣчало слѣдующее: ученики живутъ въ казенномъ домѣ не отъ недостатка помѣщенія внѣ казеннаго дома (съ закрытіемъ квартиръ у обывателей) и не по распоряженію начальства, а потому, что въ училищѣ (по крайней мѣрѣ такъ было въ послѣдніе два года) каждый вновь опредѣляемый наставникъ, помѣщаясь въ казенномъ домѣ и видя, что старшимъ по службѣ его товарищамъ, имѣющимъ квартирантовъ, обыкновенно ничего не сто-

---

*) Пред. учил. начальства отъ 5 октября 1859 года.

итъ содержаніе, а онъ долженъ платить имъ за столъ, требуетъ отъ смотрителя, сначала въ видѣ милости, одного-двухъ квартирантовъ, представляя довольно справедливо, что ему тяжело отдавать послѣднее жалованье за столъ товарищу. Получивши квартиранта, нерѣдко прямо изъ монастырской квартиры, новый наставникъ вовсе не думаетъ объ обязанностяхъ хозяина квартиры, а передаетъ своего квартиранта, какъ условленную плату за столъ, своему товарищу. Когда содержаніе новаго наставника въ казенномъ домѣ вполнѣ обезпечено (какъ бы отъ казны) и прошло время обзаведенія, прибывшій наставникъ предъявляетъ уже смотрителю права службы, указываетъ на неравенство выгодъ содержанія сравнительно съ другими наставниками, имѣющими квартирантовъ и оканчиваетъ объявленіемъ, иногда довольно серьознымъ, что онъ не намѣренъ болѣе служить въ училищѣ, если къ будущей явкѣ не получитъ равнаго съ другими числа учениковъ. Такимъ образомъ, послѣ вакацій, хозяинъ квартиры казеннаго дома, учитель Зимницкій, объявилъ 3 сентября смотрителю, что онъ намѣренъ оставить къ новому году училищную службу и въ этихъ видахъ просилъ позволенія отлучиться на три дня въ недалекое мѣсто, объяснивъ на замѣчаніе смотрителя о квартирѣ, что онъ поручилъ позаботиться о ней товарищамъ. Въ дѣйствительности же Зимницкій, объявивъ товарищамъ, что, по случаю дороговизны, онъ не можетъ содержать учениковъ въ наступающемъ году на прежнихъ условіяхъ, если они не постараются набрать больше квартирантовъ, отлучился изъ училища на все время явки квартирантовъ и пробылъ въ отлучкѣ до 12 сентября только для виду, что онъ не хочетъ быть болѣе хозяиномъ. Но когда, не смотря даже на другое заявленіе смотрителю одного изъ оставшихся наставниковъ (гораздо настойчивѣе Зимницкаго) прежніе квартиранты, вслѣдствіе явныхъ безпорядковъ въ квартирѣ казеннаго дома перешли (7-мь) въ другія квартиры, тогда смотритель, по настоятельной просьбѣ учителя Мурковскаго, далъ обѣщаніе сохранить въ казенномъ домѣ прежнее число учениковъ; за неявкою же желающихъ назначилъ ему пятерыхъ квартирантовъ изъ монастырскихъ квартиръ. Но все-таки наставники не были удовлетворены и рѣшились, по возвращеніи Зимницкаго (нашедшаго только прежнее число квартирантовъ), не возвращать смотрителю 9 руб. 95 коп., употребленныхъ имъ на исправленіе ученической квартиры и приступили къ новому раздѣленію учениковъ по равной части, безъ вѣдома ихъ самихъ и ихъ родителей, какъ видно изъ отзыва наставниковъ отъ 20 сентября. По всѣмъ этимъ причинамъ начальство Богуславскаго училища опредѣлило сдѣлать на будущее время строгое разграниченіе между содержаніемъ казеннаго дома для учителей и содержаніемъ ихъ квартирантовъ и потому постановило: предложить остальнымъ двумъ наставикамъ, между которыми нѣтъ семейныхъ, если желаютъ имѣть готовое помѣщеніе съ отопленіемъ, помѣститься въ другой половинѣ казеннаго дома, не стѣсняя впрочемъ ихъ свободы жить и внѣ казеннаго дома, если они находятъ для себя это выгоднымъ, но безъ всякаго пособія отъ училища. Затѣмъ, по мнѣнію начальства, необходимо рѣшительно воспретить ученикамъ помѣщеніе въ казенномъ домѣ, за исключеніемъ развѣ только ближайшихъ родственниковъ учителей, но такъ, чтобы они не занимали отдѣльной комнаты. Для всѣхъ же прочихъ квартирантовъ учителей отвести свободный домъ правленія, не въ качествѣ казенной квартиры, какъ предлагаетъ канцелярія правленія, а въ видѣ найма, чтобы наставники могли имѣть выгоду отъ содержанія квартирантовъ, но съ тѣмъ а), чтобы это новое помѣщеніе дѣтей было сдѣлано непремѣнно съ согласія ихъ родителей; б) чтобы квартиранты въ правленскомъ домѣ могли пользоваться всѣми выгодами безобиднаго содержанія и в) чтобы содержащіе квартирантовъ не требовали пособія отъ начальства, а всѣ нужныя починки производили отъ себя.

Въ слѣдующемъ году (24 марта 1860 года) правленіе семинаріи снова предписывало начальству училища войти въ соображеніе касательно квартированія учителей въ казенныхъ зданіяхъ, содержанія учителями квартирантовъ, а также квартированія учениковъ въ домахъ монастырскихъ и обывательскихъ, по ближайшему усмотрѣнію обстоятельствъ училища, учениковъ и учителей, имѣя въ виду улучшеніе быта тѣхъ и другихъ [1]).

Отвѣтомъ на это было представленіе начальства училища отъ 29 мая 1860 года, въ которомъ изложены слѣдующія соображенія: 1, жилой казенный училищный домъ назначается начальствомъ для помѣщенія учителей, а не учениковъ. Но такъ какъ учителя, живущіе въ немъ по собственному желанію и согласію вмѣсто того, чтобы по распредѣленію занимать обѣ половины дома, помѣ-

[1]) Отн. прав. сем. отъ 24 марта 1860 года № 165-й.

стились (хотя и не безъ стѣсненія для себя) въ одной, чтобы въ другой помѣщать квартирантовъ-учениковъ и отапливаютъ эту половину на свой счетъ, то начальство не только не видитъ въ этомъ никакого ущерба для училищной экономіи, но напротивъ находитъ въ этомъ выгоду, почему и не желаетъ препятствовать добровольному соглашенію учителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на будущее время, начальство не находитъ причинъ препятствовать наставникамъ въ томъ, если бы кто-либо изъ нихъ для собственнаго удобства и выгодъ захотѣлъ имѣть квартиру у обывателей и въ ней держать учениковъ каартирантовъ. 2, Дома монастырскіе, въ которыхъ квартируютъ ученики, вслѣдствіе близкаго разстоянія ихъ отъ училища, начальство находитъ удобными для помѣщенія учениковъ, имѣя въ виду только то, чтобы количество квартирантовъ, при надлежащемъ содержаніи ихъ было сообразно съ самымъ помѣщеніемъ и чтобы ученики были опредѣляемы туда по волѣ и согласію родителей. 3, Если квартиры, въ которыхъ помѣщаются теперь ученики, при надлежащемъ и удобнѣйшемъ размѣщеніи квартирантовъ, могутъ оказаться недостаточными для помѣщенія всѣхъ учениковъ, то начальство находитъ возможнымъ и удобнымъ дозволять имъ занимать квартиры въ домахъ обывателей, находящихся недалеко отъ училища, предоставляя это благоусмотрѣнію и волѣ родителей и наблюдая при этотъ, чтобы квартиры эти были приличны и помѣщеніе въ нихъ удобно и 4, что касается до училищнаго правленскаго дома, то по ветхости своей онъ не можетъ быть годнымъ для помѣщенія учителей и учениковъ и требуетъ значительныхъ поправокъ.

Такъ рѣшенъ былъ квартирный вопросъ. Въ послѣдующее время монастырь почти отказывается отъ содержанія учениковъ, уступая это право учителямъ, а свои дома отдаетъ внаймы училищу. Даже въ настоящее время училище уплачиваетъ ежегодно монастырю по 50 руб. за наемъ его домовъ для училищныхъ надобностей, а нѣкоторые изъ учителей входятъ съ монастыремъ въ особыя сдѣлки за право постройки помѣщеній для содержанія квартирантовъ на монастырской землѣ. Такъ сдѣлалъ недавно умершій учитель А. А. Ганицкій.

Состояніе училищъ при вступленіи въ должность смотрителя Ѳеодора [1]).

Въ заключеніе помѣщаемъ содержаніе дѣла № 13 за 1846 годъ, которое раскрываетъ дурныя стороны училищной жизни. Такъ изъ донесенія смотрителя Ѳеодора отъ 9 февраля 1846 г. видно, что во 1-хъ, въ первомъ приходскомъ классѣ былъ ученикъ Даніилъ Стрижевскій *15 лѣтъ*, знавшій всѣ предметы того класса и потому, послѣ испытанія, переведенный смотрителемъ во второй классъ *въ мѣсяцѣ генварѣ*; во 2-хъ, въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища не только не исправными по классу, но и незнающими первыхъ началъ чтенія и пѣнія оказались тѣ ученики, которые прямо поступили въ уѣздное училище, не бывъ въ приходскомъ, безъ надлежащей подготовки; въ 3-хъ, частію отъ этихъ безпорядковъ, а частію отъ ненадлежащаго преподаванія уроковъ и потери всякаго вліянія на учениковъ—учителемъ высшаго отдѣленія и инспекторомъ священникомъ Моисеемъ Мудровымъ происходитъ то, что ученики высшаго отдѣленія бываютъ весьма неисправны, да и всѣ вообще, какъ видно изъ отмѣтокъ за генварь, за исключеніемъ лишь немногихъ, вовсе не занимаются, *а нѣкоторые даже и по книгѣ читать не умѣютъ*. Въ дополненіе къ этому представленію смотритель въ скоромъ времени докладывалъ правленію семинаріи, что ученики высшаго отдѣленія въ теченіи мѣсяца февраля ничего не выучили по латинскому языку, потому что инспекторъ Мудровъ долженъ былъ переучивать то, что пройдено въ мѣсяцѣ генварѣ. Поэтому смотритель проситъ поспѣшить увольненіемъ Мудрова отъ должности инспектора и учителя. На оба эти представленія правленіе семинаріи отвѣчало отношеніемъ отъ 12 марта 1846 года, которымъ предписывало смотрителю: 1) учениковъ, принятыхъ въ низшее отдѣленіе безъ надлежащей подготовки, оставить въ томъ же отдѣленіи до іюньскаго испытанія, такъ какъ возвращеніе ихъ во 2-й классъ почти при окончаніи учебнаго года можетъ быть сопряжено для нихъ съ потерею по тому и другому классу, но послѣ испытаній смотритель представитъ правленію свое мнѣніе: полезнѣе ли будетъ возвратить этихъ учениковъ во 2-й классъ или же оставить въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. 2, Что касается неисправности учениковъ высшаго отдѣленія по латинскому языку и соединеннымъ съ нимъ предметамъ, то истребовать отъ инспектора Мудрова объясненіе, отчего происходитъ эта неисправность, были ли принимаемы противъ нея мѣры и какія именно? Не затрудняется ли онъ въ прохожденіи училищныхъ должностей должно-

[1]) Этотъ отдѣлъ можетъ быть помѣщенъ въ началѣ смотрительства Ѳеодора. Здѣсь онъ находится по ошибкѣ.

стями епархіальными? Затѣмъ предписывается смотрителю употребить всѣ мѣры для поднятія уровня успѣховъ учениковъ высшаго отдѣленія и 3, ученика Петра Орловскаго, какъ лѣниваго, не умѣющаго читать и притомъ склоннаго къ пьянству, исключить въ епархіальное вѣдомство.— Послѣ этого о. Моисей Мудровъ недолго оставался на службѣ при училищѣ. Уже въ началѣ слѣдующаго года онъ оставилъ училищную службу по болѣзни. Кажется, что донесеніе смотрителя о плохомъ веденіи дѣла о. Моисеемъ Мудровымъ было дѣломъ излишней горячности или чего-либо иного. (Окончаніе будетъ).

Актъ въ кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія.

27 іюня, въ 12 часовъ утра, кіевское училище дѣвицъ духовнаго происхожденія праздновало четырнадцатый выпускъ воспитанницъ. На актѣ присутствовали: преосвященный Михаилъ, епископъ уманскій, нѣсколько преподавателей и нѣсколько родитекей и родственниковъ, прибывшихъ въ Кіевъ за воспитанницами.

При входѣ въ залу его преосвященства воспитанницы стройно пропѣли молитву: Царю небесный..... Начавшійся за симъ актъ состоялъ въ чтеніи распорядителемъ училища отчета о состояніи училища въ $18^{79}/_{80}$ учебномъ году и раздачѣ воспитанницамъ наградъ. По прочтеніи отчета распорядитель училища обратился къ воспитанницамъ съ тѣмъ „напутственнымъ словомъ“, которое сказалъ выпускнымъ воспитанницамъ ярославскаго женскаго училища его высокопревосходительство г. оберъ-прокуроръ Св. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ *).

По выслушаніи съ глубокимъ вниманіемъ задушевныхъ словъ г. оберъ-прокурора воспитанницы, подъ руководствомъ учителя пѣнія г. Юхновскаго, пропѣли: Слава въ вышнихъ Богу..... и народный гимнъ. Его преосвященство въ своемъ краткомъ напутственномъ благожеланіи выпускнымъ воспитанницамъ выразилъ ту мысль, что свѣтъ истинной вѣры и благочестія, который здѣсь старались внѣдрить въ юные умы и сердца ихъ, долженъ быть свято сохраняемъ и поддерживаемъ ими въ теченіи всей жизни, потому что при оживотворяющей силѣ этого свѣта не страшны будутъ для нихъ тѣ искушенія и соблазны, тѣ горести и невзгоды, которыя неизбѣжны въ жизни каждаго человѣка,—и затѣмъ преподалъ имъ свое архипастырское благословеніе.

*) Рѣчь эта напечатана въ 29 № „Кіев. Еп. Вѣд.“

Пѣніемъ: Достойно есть и ис—полла—эти деспота—закончился актъ.

Отчетъ о состояніи кіевскаго женскаго духовнаго училища за $18^{79}/_{80}$ учебный годъ.

1. *Личный составъ училища.*

1, *Должностныя лица.*

Въ отчетномъ $18^{79}/_{80}$ году въ кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства состояло *тридцать три* должностныхъ лица: главный распорядитель, начальница, 3 законоучителя, 10 преподавателей, три преподавательницы, 6 классныхъ надзирательницъ, 6 пепиньерокъ, почетный блюститель по хозяйственной части, священникъ и врачь.

Въ продолженіи истекшаго года произошли слѣдующія перемѣны въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ:

Въ сентябрѣ 1879 года уволнены по прошеніямъ преподаватели: закона Божія въ 4 кл. протоіерей Василій Каменскій, педагогики—Иванъ Богородицкій и русскаго языка и ариѳметики во 2 и 3 кл. Аполлинарій Ящуржинскій; въ м. ноябрѣ преподаватель словесности въ 4 кл. Николай Глаголевъ. На мѣста выбывшихъ опредѣлены преподавателями -священники: Андрей Коровицкій и Григорій Левицкій, Ѳеодоръ Полетаевъ и преподавательницей Олимпіада Ермаховичь.

По прошеніямъ уволнены классныя надзирательницы: Неонила Борисова, Марія Хорошилова, Марія Чайковская и Неонила Махновичева. На мѣста ихъ опредѣлены: Ольга Кашенская, Марія Коссовская, Ѳеоктиста Коссовская, Александра Ѳаворова и Марія Григоровичева.

Училище управляется Совѣтомъ, членами котораго нынѣ состоятъ: распорядитель училища, каѳедральный протоіерей Петръ Лебединцевъ, протоіерей Александръ Воскресенскій, священникъ Матѳей Поторжинскій, начальница училища Юлія Сергѣевна Годеонова и—по хозяйственной части почетный блюститель училища Михаилъ Дм. Свиридовъ.

2, *Составъ преподавателей.*

Преподавателями состоятъ: *закона Божія*—протоіерей П. Г. Лебединцевъ, протоіерей А. М. Воскре-

сенскій, священникъ М. А. Поторжинскій, священникъ Р. А. Бариловичъ и священникъ Г. М. Левицкій; *русской словесности*—въ 5 и 6 кл. В. С. Ногайскій, русской словесности въ 4 кл. и *русскаго языка* въ 3 кл. священникъ А. И. Коровицкій, *общей исторіи* въ 5 и 6 кл. Ѳ. С. Орнатскій, общей исторіи въ 4 кл. и *русской исторіи* въ 5 и 6 кл. М. П. Истоминъ; *педагогики*—Ѳ. П. Полетаевъ; *физики* и *геометріи*—П. М. Пашкевичъ; *географіи*—священникъ Е. В. Скрыпчинскій; *ариѳметики*—въ 4, 5 и 6 кл. К. К. Троцкій; *чистописанія*—Аѳ. М. Павловъ; *пѣнія*—И. И. Юхновскій и—*рисованія*—Поповъ.

Въ должности преподавательницъ состоятъ: русскаго языка и ариѳметики въ 2 кл. Н. И. *Краковецкая*; русскаго языка и ариѳметики въ 1 кл. С. И. *Шаворская*: ариѳметики въ 3 кл.—О. Е. *Ермаховичъ*.

Врачъ училища, докторъ медицины Изм. И Чешихинъ. Въ должности эконома—В. Л. Вилисѣвичъ.

Должность настоятеля училищной церкви исполняетъ священникъ Іаковъ Головковскій.

Классныя надзирательницы: Вѣра М. Блощанская въ 6 кл.; Ольга В. Каменская—въ 5 кл.; Марія Р. Коссовская—въ 4 кл.; Ѳеоктиста Ив. Яновская—въ 3 кл.; Александра А. Ѳаворова—во 2 кл. и Марія А. Григоровичъ въ 1 классѣ.

Изъ преподавателей состоятъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ: пр. Воскресенскій—экстраорд. професоромъ въ кіев. дух. академіи, св. Поторжинскій — законоучителемъ кіев. института благор. дѣвицъ; В. Ногайскій—учителемъ русской словесности въ Фундуклеевской женской гимназіи,—св. Коровицкій—законоучителемъ тойже гимназіи, Ѳ. Орнатскій—доцентомъ кіев. дух. академіи,—М. Истоминъ—учителемъ исторіи въ кіев. институтѣ благор. дѣвицъ,—Ѳ. Полетаевъ и П. Пашкевичъ—преподавателями въ кіев. дух. семинаріи и К. Троцкій — учителемъ ариѳметики въ кіево—подольскомъ дух. училищѣ.

3. *Составъ воспитанницъ.*

Къ 1 іюля 1879 года въ училищѣ состояло воспитанницъ: VI кл.—45,—V кл.—53,—IV кл.—51,—III кл.—52,—II кл.—47,—I кл.—52, всего 300. Выбыли изъ училища: 1., 45 воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ ученія; 2., уволнено при началѣ и въ теченіи года 9 воспитанницъ; 3, вновь поступило (въ V кл.—1, въ III кл.—2, во II кл.—3, въ I кл.—53)—59. Такимъ образомъ къ концу сего 18⁷⁹/₈₀ учебнаго года имѣется въ училищѣ 305 воспитанницъ, всѣ православнаго исповѣданія. Изъ нихъ *по классамъ*—въ 1-мъ кл.—53, во 2-мъ—53, въ 3-мъ—49, въ 4-мъ—51, въ 5-мъ—51, въ 6-мъ—48=305; *по званію родителей*—дочерей священниковъ—276, діаконовъ—20, причетниковъ—8, чиновновниковъ—1=305; *по мѣсту жительства*—въ училищномъ корпусѣ—302, у родителей и родственниковъ—3; *по способамъ содержанія*—своекоштныхъ съ платою по 90 р. въ годъ—227, пенсіонерокъ—73; изъ нихъ—на училищной суммѣ—50, стипендіатокъ 23, именно: пр. митроп. Іосифа 7, пр. митр. Арсенія—2, прот. Т. Сухобрусова—7, ст. совѣтн. Богатинова—3, Ригельмана—4,—и безплатныхъ сиротъ—5.

Хотя число воспитанницъ представляетъ нынѣ весьма значительную цифру—305; но при всемъ томъ училище далеко не можетъ удовлетворять просьбамъ духовенства о помѣщеніи ихъ дочерей. Доказательствомъ сего служитъ то, что нынѣ, за выпускомъ 48 воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія и уволненіемъ изъ училища 2-хъ, въ училищѣ имѣется всего 45 вакансій, а прошеній поступило 85 о принятіи на своекоштное содержаніе и 49 о принятіи на казенное. Потребность въ открытіи втораго училища для дочерей духовенства, въ которомъ онѣ могли бы получить воспитаніе съ платою по 90 р. въ годъ, ощущается тѣмъ болѣе, что при обученіи въ женскихъ гимназіяхъ требуется платить въ пансіонъ до 300 р за содержаніе одной дѣвочки и 26 р. за право ученія, не считая одежды и платы за репетицію, что не по средствамъ нашего сельскаго духовенства. Но епархіальные съѣзды, занятые благоустройствомъ мужескихъ духовныхъ училищъ, пока еще не оказали особаго вниманія къ просьбамъ тѣхъ своихъ собраній, которые не видятъ способовъ къ воспитанію своихъ дочерей внѣ женскаго духовнаго училища.

II. *Учебная часть.*

Ученіе въ кіевскомъ духовномъ женскомъ училищѣ преподавалось по программѣ шестикласныхъ епархіальныхъ училищъ, утвержденной Св. Синодомъ, и по лучшимъ учебникамъ. Усердіе и образованность преподавателей восполняли обычные недостатки учебниковъ.

Изъ иностранныхъ языковъ преподавался французскій языкъ, которому обучалось 92 воспитан-

ницы, раздѣлявшіяся по степени знаній на три отдѣленія.

Изъ искусствъ преподавались: пѣніе, рукодѣлье, рисованье и музыка. Изученіе *пѣнія*, подъ руководствомъ г. Юхновскаго настолько подвинулось впередъ, что изъ воспитанницъ образовались два хора, которые на двухъ клиросахъ поютъ попеременно хоровыя церковныя пѣснопѣнія весьма стройно.

Изученіе *рукодѣлія* усовершилось въ томъ отношеніи, что подъ руководствомъ особой учительницы, воспитанницы изучали, кромѣ вязанья, простаго шитья бѣлья и вышиванья, шитье платьевъ и самый крой какъ бѣлья, такъ и платьевъ.

Обученіе *рисованью* введено въ началѣ 1880 года въ первыхъ четырехъ классахъ, благодаря усердію почетнаго блюстителя по хозяйств. части М. Д. Свиридова, назначившаго отъ себя вознагражденіе преподавателю сего предмета.

Музыку изучали 192 воспитанницы подъ руководствомъ семи учительницъ за взносимую родителями и опекунами воспитанницъ плату—по 20 р. въ годъ.

III. *Хозяйственная часть.*

Средства, на которыя содержалось кіевское женское духовное училище были слѣдующія въ 1879 году: Получено—

1, изъ хозяйствен. управ. при Св. Синодѣ.	2000 р.
2, изъ епархіальнаго попечительства	1000 „
3, изъ кіево-печерскія лавры .	1000 „
4, изъ кіево подольской Ильинской церкви .	200 „
5, изъ бердичевскаго собора . . .	50 „
6, отъ найма сѣнокоснаго участка . .	200 „
7, отъ неизвѣстнаго для выдачи бѣднѣйшимъ воспитанницамъ при выпускѣ .	100 „
9, отъ продажи книгъ преосв. м. Арсенія	24 „
10, изъ кіевскаго казначейства 2% вычета изъ жалованья духовенства кіевской епархіи.	9931 р. 62 к.
11, % съ училищныхъ капиталовъ.	3469 „ 22 „
12, за содержаніе отъ своекоштныхъ воспитанницъ. . . .	19415 „ — „
13, отъ статск. совѣтника Ригельмана въ неприкосновенный капиталъ на стипендіи . .	9138 „ 75 „
Итого—	46528 „ 59 „

Употреблено *въ расходъ*:

1, на содержаніе училищнаго дома, прислуги, отопленіе и освященіе		8632 „ 77 „
2, на содержаніе воспитанницъ:		
	а, пищею	14737 р. 81 к.
	б, одеждою	4143 „ 27 „
3, на содержаніе должностныхъ лицъ		6889 „ 7 „
4, на учебныя пособія . . .		856 „ 31 „
5, на больницу		368 „ 2 „
6, на библіотеку		338 „ 71 „
7, на канцелярскіе расходы . .		35 „ — „
8, на мелочные расходы . .		225 „ $43^1/_2$ „
	Итого—	36226 „ $39^1/_2$ „

При переводѣ этого итога расхода на наличный составъ воспитанницъ училища оказывается, что на каждую воспитанницу въ теченіи года израсходовано до 120 рублей, разумѣя подъ этимъ расходомъ не одно содержаніе пищею и одеждою, а всѣ вообще расходы по училищу, такъ какъ оно существуетъ собственно для воспитанницъ.

При вычетѣ итога расхода изъ итога прихода получаемъ въ остаткѣ 10302 р. $19^1/_2$ к.; отчисляя изъ нихъ 9000 р. г. Ригельмана въ неприкосновенный капиталъ, имѣемъ въ остаткѣ отъ 1879 г. къ 1880-му наличными деньгами 1302 р. $19^1/_2$ к.

Говоря объ экономической части училища, считаемъ долгомъ съ признательностію упомянуть, что содержаніе училищной церкви въ минувшемъ 1879 году не только ничего не стоило училищу при новомъ церковномъ старостѣ М. Д. Свиридовѣ, но имъ собрано еще до 200 рублей кошельковой и свѣчной суммы. Сверхъ того М. Д—чь на свой счетъ выкрасилъ масляной краской училищную церковь, перезолотилъ въ ней иконостасъ и снабдилъ ее новою весьма цѣнною утварью и ризницей, застраховалъ училищный домъ и доставлялъ много утѣшенія дѣтямъ подарками и угощеніями въ рождественскій и пасхальный праздники.

Результаты испытаній.

Въ концѣ мая и въ семъ м. іюнѣ, по случаю окончанія учебнаго года, произведены испытанія всѣхъ воспитанницъ по всѣмъ предметамъ въ присутствіи распорядителя училища или кого либо изъ оо. членовъ училищнаго совѣта и начальницы училища.

Результатъ испытаній слѣдующій:

Изъ *перваго* класса во *второй* переведены 51 воспитанница; изъ нихъ удостоены награды книгами и похвальными листами—6, похвальными листами—10.

Изъ втораго класса въ *третій* переведено—52; изъ нихъ награждены книгами и похвальными листами—6, похвальными листами—10.

Изъ третьяго класса въ *четвертый* переведено безусловно—42 и съ условіемъ передержки экзамена по русскому языку—5; изъ переведенныхъ награждены книгами и похвальными листами—5, похвальными листами—8.

Изъ четвертаго класса въ *пятый* переведено безусловно—47, и съ условіемъ передержки экзамена по русскому языку—1; награждены книгами и похвальными листами—5, похвальными листами—9.

Изъ пятаго класса въ *шестый* переведено—47; изъ нихъ награждены книгами и похвальными листами—7, похвальными листами—8.

Изъ *шестаго* класса, за окончаніемъ 6—лѣтняго курса ученія, выпущено 48 воспитанницъ, которыя всѣ удостоены аттестатовъ. Изъ выпускныхъ 13-ти сиротамъ выдано на первоначальное обзаведеніе по 25 рублей, а 2-мъ стипендіаткамъ—преосв. м. Іосифа и прот. Т. Сухобрусова по 120 рублей.

Оставлены на повторительный курсъ: въ 1-мъ классѣ—2, въ 2-мъ классѣ—1; въ 3-мъ классѣ—2; въ 4-мъ классѣ—1; въ 5-мъ классѣ—4.

За долговременную неявку въ училище изъ домовыхъ отпусковъ увольняются двѣ воспитанницы—4-го класса.

Профессоръ *И. Малышевскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатать дозволяется. 8 августа 1880 г. Кіевская Духовная Академія.

Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.